



**COORDINADORA DE TRABAJADORES
DE ANDALUCÍA**

Sin lucha no hay victoria

Monográfico nº 6: Pensiones

Las pensiones en el informe Draghi sobre la estrategia europea de competitividad

Javier Lucena, afiliado de CTA

El pasado mes de septiembre, el economista y exministro italiano Mario Draghi presentó la estrategia europea de competitividad¹, encargada previamente por la Comisión Europea. El informe respondía a la preocupación de la Unión Europea por lo que estiman como atraso de Europa en materia de desarrollo económico respecto a Estados Unidos y a China, debido a la menor productividad europea, lo que amenazaría su desarrollo, el de Europa, y su papel en el conjunto mundial. El núcleo del documento, de hecho, gira en torno a la insistencia en el menor músculo financiero, tecnológico e industrial europeo frente a las multinacionales americanas y chinas, que constituirían una amenaza de dominio para nuestro continente, y cómo revertir dicha situación favoreciendo la constitución de grandes multinacionales europeas que puedan competir con aquéllas. Y sus propuestas van, en consecuencia, en la dirección de reforzar el capital multinacional europeo, especialmente el tecnológico y de innovación.



Mario Draghi

¹ The future of European competitiveness. Part A | A competitiveness strategy for Europe y The future of European competitiveness Part B | In-depth analysis and recommendations, Comisión Europea, septiembre 2024

Numerosos artículos² se han referido ya a dicho informe para elogiarlo o criticarlo, para señalar sus aciertos y sus errores, según cada analista. Entre los aciertos que se indican cabe señalar la propuesta central de ir a un gran crecimiento de la inversión pública, a través de fondos mancomunados entre toda Europa, lo que viene a romper radicalmente con el sacrosanto dogma de la austeridad en el gasto público, imperante hasta ahora y hoy mismo. Estamos hablando de enormes cifras, desconocidas hasta ahora: invertir hasta 800.000 millones de euros al año, lo que vendría a suponer en torno al 4,5% del Producto Interior Bruto europeo.

Claro que ese mayor gasto que se propone iría destinado no a fines sociales y de mejora de las mayorías, sino de los grandes empresas financieras, tecnológicas, etc., de las que tendríamos que esperar por parte del pueblo llano unas mejoras indirectas; el llamado “efecto derrame”, esa teoría sobre los supuestos beneficios de la riqueza en cascada desde arriba, los ricos, hacia abajo, que se ha demostrado absolutamente falsa y errónea en la realidad, donde lo único que se termina produciendo es una cada vez mayor concentración de la riqueza en las élites económicas y un crecimiento de la pobreza³. En la práctica, con esa enorme cantidad de financiación pública, destinada a las grandes empresas, lo que se plantea realmente es una transferencia masiva de dinero de la ciudadanía hacia las élites empresariales, ciudadanía que tendrá que asumir el pago de la deuda que se genere con aquélla financiación. Estaríamos, pues, ante un nuevo caso de “acumulación por desposesión”, una teoría acuñada por el geógrafo e intelectual David Harvey y que se traduce en una práctica que “tiene por objetivo mantener el sistema actual, repercutiendo en los sectores empobrecidos la crisis de sobreacumulación del capital”⁴.



² **La visión de Draghi de Europa**, Adam Tooze, <https://www.sinpermiso.info/textos/la-vision-de-draghi-de-europa>; **“El informe Draghi tiene el inmenso mérito de torcer el cuello al dogma de la austeridad presupuestaria”**, Thomas Piketty, <https://www.sinpermiso.info/textos/el-informe-draghi-tiene-el-inmenso-merito-de-torcer-el-cuello-al-dogma-de-la-austeridad>; **Informe Draghi: última renovación de fachada del proyecto europeo**, Martine Orange, <https://www.sinpermiso.info/textos/informe-draghi-ultima-renovacion-de-fachada-del-proyecto-europeo>; **Draghi: cómo salvar al capital europeo**, Michael Roberts, <https://sinpermiso.info/textos/draghi-como-salvar-al-capital-europeo>; **Informe Draghi: fracaso del libre mercado y el imperativo de la intervención estatal en Europa**, Juan Laborda, <https://www.elsaltodiario.com/analisis/informe-draghi-fracaso-del-libre-mercado-imperativo-intervencion-estatal-europa>; **Piketty asegura que el informe Draghi “tiene el inmenso mérito de acabar con el dogma de la austeridad presupuestaria”**, https://www.eldiario.es/economia/piketty-asegura-informe-draghi-inmenso-merito-acabar-dogma-austeridad-presupuestaria_1_11654902.html; **La conversión útil de Draghi y otros neoliberales**, Alberto Garzón, https://www.eldiario.es/opinion/zona-critica/conversion-util-draghi-neoliberales_129_11681500.html; **Informe Draghi: 6 puntos clave y 12 gráficos para recordar**, <https://legrandcontinent.eu/es/2024/09/09/informe-draghi-6-puntos-clave-y-12-graficos-para-recordar/>; **Informe Draghi sobre el futuro incierto de la economía europea**, Juan López Páez, <https://mundoobrero.es/2024/09/22/informe-draghi-sobre-el-futuro-incierto-de-la-economia-europea/>

³ **El efecto derrame ha sido siempre una estafa**, <https://jacobinlat.com/2023/04/el-efecto-derrame-ha-sido-siempre-una-estafa/>

⁴ https://es.wikipedia.org/wiki/Acumulaci%C3%B3n_por_desposesi%C3%B3n

2 **Síguenos en:** <https://www.ctasindicato.es/> <https://www.facebook.com/cordobacta> <https://www.youtube.com/@ctasindicato>

Contacto: Pasaje el Granadal (La Fuensanta) Local 3, Bajo nº 3 Tfnos.: 664 325 756 - 957 254392 cta@ctaandalucia.es

Pero, además, no sólo es que la mayor inversión pública propuesta no se dirija a fines públicos, sociales y colectivos, sino que teniendo en cuenta el régimen de guerra en el que se encuentra embarcado nuestro continente, es posible que se dirija en gran medida a financiar la industria armamentística, esto es, la industria de la muerte.

En cualquier caso, lo que nadie ha parecido analizar es el tratamiento que se hace en el informe sobre las pensiones, cosa que pretendo abordar aquí, más adelante.

Porque hay otros elementos relevantes y previos del documento que conviene señalar antes, por su importancia:

- En primer lugar, la figura de Mario Draghi, a quien se formula el encargo. En ese sentido, hay que recordar que se trata de un hombre de la gran banca, que a lo largo de su trayectoria, entre otras cosas, ha sido nada más y nada menos que alto directivo del cuarto banco de inversión del mundo, Goldman Sachs (el banco implicado en el falseamiento de las cuentas públicas de Grecia, lo que justificó en gran medida el destrozo y privatización que los fondos de inversión provocaron en ese país⁵); Director del Banco Mundial (una entidad al servicio de los intereses de EEUU, caracterizada por su colonialismo, por su apoyo a políticas austericidas y a las dictaduras⁶); y Presidente del Banco Central Europeo (institución que, con su política monetaria, a la par que privilegia las ganancias de la banca privada, genera pérdidas a los gobiernos europeos, pérdidas que paga la ciudadanía⁷). Es decir, el autor del informe es un claro representante del gran capital financiero y sus intereses, aunque los medios de comunicación mayoritarios no se cansen de lanzar loas y alabanzas en su honor, hasta el punto de apodarlo SuperMario.



- Pero tenemos que reparar también en lo que descarta el encargo de la Comisión Europea; esto es, el informe no se dirige, por ejemplo, al refuerzo de los servicios públicos o de la protección social, o hacia la reducción de las acusadas y crecientes desigualdades socioeconómicas en Europa, lo que supondría la búsqueda de una estrategia en beneficio de las mayorías; tampoco prioriza, aunque se cite circunstancialmente, la lucha contra el cambio climático, que amenaza la propia vida en el planeta. Y tampoco busca una recuperación del otrora potente sector público industrial, de servicios y económico, para que sea el que juegue el papel impulsor de la economía, en beneficio de todos, pues como señala Alberto Garzón, “para que una política industrial sea eficaz puede requerir que el Estado asuma la dirección del proceso de modernización, especialmente si el punto de partida es malo”⁸.

⁵ <https://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-189486-2012-03-13.html>

⁶ **Eric Toussaint**, <https://rebelion.org/el-apoyo-del-banco-mundial-y-del-fmi-a-las-dictaduras-3/>

⁷ **Juan Torres**, <https://juantorreslopez.com/bancos-avarientos-destruyen-economias-y-democracia/>

⁸ **Alberto Garzón**, https://www.eldiario.es/opinion/zona-critica/conversion-util-draghi-neoliberales_129_11681500.html

• Por otra parte, el propio concepto de competitividad marca por sí mismo una dirección muy concreta. Como decía Julio Anguita⁹, “el concepto competitividad es difícilmente aplicable a los bienes y servicios públicos”, y en lo que hace al mercado, hay dos caminos para la mejora de la competitividad: o cambiar estructuras y técnicas, incrementar la cualificación de la mano de obra y profundizar en la democratización de las relaciones laborales, o, entre otras cosas, disminuir salarios y cotizaciones sociales. Y mucho nos tememos que, tratándose de una propuesta de un representante del capitalismo y la banca internacional, no sea el primer camino el que se termine tomando, sino el segundo.

Con todo, antes de seguir también hay que decir que el informe Draghi no es de obligado cumplimiento, sino una serie de recomendaciones y que en una Unión Europea como la actual, tan convulsa y con fuertes tendencias disolventes en varios de los principales países, especialmente entre los que van cayendo en manos de las extremas derechas, cualquier iniciativa unitaria de envergadura será difícil que se pueda adoptar. Además, en lo que hace a abandonar el dogma de la austeridad y la reducción de la deuda pública, o a empezar a mancomunar deudas entre todos los países de la Unión, varios de los más importantes, como Alemania, Países Bajos y Suecia, ya se han manifestado en contra.

Pero aunque finalmente no se apruebe por la Unión Europea la estrategia propuesta, ante los numerosos elogios a su contenido por parte de dirigentes de la misma, incluida la Presidenta de la Comisión, Von der Leyen, puede suponer una hoja de ruta orientativa, una referencia para la acción, de la que se extraigan aquellas medidas más fáciles de consensuar. Y nada sería de extrañar que entre las que sí podrían aplicarse se encuentren las relativas a las pensiones, ya que no afectarían a la inversión pública directamente, sino a la modificación del marco regulatorio sobre el estímulo de las pensiones privadas y el fortalecimiento de los fondos de pensiones privadas, dirigiéndolos en mayor medida al mercado financiero, como veremos a continuación.

Sobre las pensiones

En el informe, al referirse a las desventajas de la Unión respecto a EEUU y China en materia de innovación tecnológica, indica Draghi que una de las causas es la falta de capital y financiación suficientes en ese campo, y entre las fuentes de financiación europeas escasamente desarrolladas cita “la ausencia (o tamaño limitado) de los fondos de pensiones”.¹⁰

Al respecto, el informe realiza un “diagnóstico” de la situación de partida en materia de inversión productiva y pensiones. Para empezar, señala que las inversiones productivas en Europa son menores que en EEUU, a pesar de que los hogares europeos tienen un mayor nivel de ahorro, a la par que una “riqueza considerablemente menor” que los americanos. Tal situación paradójica se debería a que los hogares americanos obtienen mayor rentabilidad de sus inversiones financieras, pero también reflejaría “el hecho de que la riqueza de los hogares estadounidenses incluye su patrimonio en pensiones, mientras que la riqueza de pensiones de la mayoría de los hogares europeos adopta la forma de derechos a los sistemas públicos de seguridad social de reparto ” Lo que dicho en román paladino quiere decir que la diferencia estriba fundamentalmente en que las pensiones estadounidenses son privadas y de inversión, mientras las europeas, en su mayoría, son todavía públicas y de reparto solidario. Se nos quiere decir, pues, que sería mejor ir hacia el modelo americano, esto es, desmontar y privatizar el sistema público de pensiones; aunque, claro, no se formula con esa claridad, para no levantar polémica.

⁹ Julio Anguita, <https://www.eleconomista.es/opinion-blogs/noticias/2863716/02/11/Julio-Anguita-A-vueltas-con-lo-competitivo.html>

¹⁰ Todas las citas textuales del informe Draghi, originalmente en inglés, se han traducido a través de traductor automático de internet.



En Estados Unidos una de cada diez personas mayores de 65 años vive en la pobreza

En la misma línea y a mayor abundamiento, el informe Draghi sigue insistiendo en que “el volumen de financiación que fluye en los mercados de capitales [europeos] se ve limitado por el subdesarrollo del segundo y tercer pilares del sistema de pensiones en la mayoría de los Estados miembros de la UE”. Y remata: “Estas inversiones son necesarias para garantizar unos ingresos adecuados a los jubilados, pero también pueden aumentar significativamente la provisión de capital mediante la creación de empleo”. Antes de continuar, tengamos en cuenta que el segundo pilar se refiere a los planes de pensiones de empleo o de empresa, es decir a planes de pensiones colectivos privados, y el tercer pilar a las pensiones privadas individuales.

En sentido similar, el documento insiste en otros apartados sobre lo mismo, por si no quedaba suficientemente claro: “La UE también debe canalizar mejor los ahorros de los hogares hacia inversiones productivas. La forma más fácil y eficiente de hacerlo es a través de productos de ahorro a largo plazo (pensiones). Para aumentar el flujo de fondos hacia los mercados de capitales, la UE debería alentar a los inversores minoristas mediante la oferta de planes de pensiones del segundo pilar, replicando los ejemplos exitosos de algunos Estados miembros de la UE”.

En definitiva, el análisis que se hace es que las pensiones deben ser mayoritariamente privadas y sus fondos destinarse a incrementar los capitales europeos de inversión, para competir con EEUU, y que eso es bueno para los pensionistas y el empleo. Sin embargo, ya se ha analizado en profundidad, desde una perspectiva crítica, que los planes de pensiones de empresa suponen en realidad una reducción de las pensiones de los jubilados y de las arcas públicas¹¹ y que las

¹¹ Ver **Xabier Pérez Dávila** en la revista de CTA, <https://online.fliphtml5.com/ypdga/murx/#p=1>; y también en la revista de CTA, **Javier Lucena**, <https://drive.google.com/file/d/1d7yK7yuMaozhGEbGiQ-Ttsxb71yJMeIC/view?pli=1>

pensiones privadas individuales, y también las colectivas, terminan en gran medida dando pérdidas¹², por no mencionar el papel que juegan en procesos especulativos que han supuesto el incremento de precios en vivienda y otros bienes y servicios esenciales¹³, así como la creación de serias dificultades a la economía de los países, con la necesidad de gastar fondos públicos en su rescate¹⁴. Pero Draghi no tiene sino loas a las bondades del mercado, ese mismo que provoca crisis y ruinas periódicas, pobreza, desigualdad, y al que hay que rescatar con fondos públicos cada equis años. Lo dice con claridad, respecto a las pensiones privadas: “El nivel relativamente bajo de pensiones [privadas] es una oportunidad perdida para Europa, ya que los fondos de pensiones, por diseño, están destinados a transformar los ahorros actuales en consumo futuro a través de inversiones a largo plazo”. Así, que nada, a aceptar el dogma de las bondades del mercado y a emular a Estados Unidos que, como todo el mundo sabe, es un modelo ejemplar de protección social de las clases populares y de igualdad.

Los objetivos estratégicos y las propuestas que el documento presenta, pues, van en consonancia con ese “diagnóstico”: dado que Europa – en realidad tendría que decir los mercados financieros europeos - necesita “captar inversiones a gran escala y a gran velocidad”, entre otras medidas más, se deberían de fomentar los planes de pensiones privados y los planes de pensiones de empleo o empresa, que también son privados. Más en concreto, se propone animar a los Estados miembros de la UE a que estimulen un mayor crecimiento de los planes de pensiones de empleo entre los trabajadores, “aumentando la conciencia entre los ciudadanos de la UE sobre sus futuros niveles de pensión”. Hablando en plata de nuevo, esto significa animar a los Estados europeos a que emprendan campañas propagandísticas a favor de las pensiones privadas y sobre su necesidad para garantizar futuras pensiones dignas, lo que, como hemos dicho antes, es una falacia. Y todavía más: “una parte fija de la contribución a las pensiones [privadas] debería estar exenta de impuestos para que resulte económicamente atractiva”; esto es, se propone abiertamente que las arcas públicas vean reducidos sus ingresos para incentivar dichas pensiones, y eso se dice en un momento en que la austeridad en el gasto público vuelve a exigirse a todos los Estados europeos.



¹² Eduardo Garzón, <https://youtu.be/7f3FeL25Law?feature=shared>

¹³ https://www.eldiario.es/economia/especulacion-fondos-pensiones-europeos-materias-primas-ceba-inflacion_1_9615226.html

¹⁴ https://cincodias.elpais.com/cincodias/2022/10/14/fondos_y_planes/1665757707_598699.html

Un ataque a la clase trabajadora y las mayorías sociales

En conclusión, el informe Draghi de la Comisión Europea es un documento neoliberal más, orientación que se camufla bajo la propuesta de incrementar el gasto y la deuda pública mancomunada (conjunta de todos los países de la Unión). Pero una mayor inversión pública no tiene que ser forzosamente positiva, por más que rompa con el principio de austeridad, porque hay que preguntarse en primer lugar, ¿una mayor inversión en qué y en beneficio de quién?. Y ahí se ve claro que se trata de transferir fondos públicos a las grandes empresas y multinacionales europeas, desde las arcas públicas, generando una deuda que tendrá que pagar la ciudadanía, esto es, la mayoría social. Si se va a incurrir en deuda pública, que sea en una banca, una industria, una tecnología de innovación y de la paz que sean también públicas, de modo que los beneficios, de igual modo, sean públicos y para el bienestar general y para combatir el cambio climático.

Y, en ese sentido, podemos señalar que la propuesta en materia de pensiones que hace Draghi, y que ha pasado tan desapercibida (¿por qué sera?) es todo un síntoma de lo que se pretende en el fondo: privatizar y capitalizar, reduciendo, si no liquidando, los sistemas públicos de pensiones, basados en la solidaridad, la única garantía de protección que tiene la clase trabajadora cuando se jubila.

Lo que, por otra parte, viene a coincidir con una arremetida general, en todo el mundo, contra esos sistemas públicos de pensiones por parte del capital financiero multinacional, como bien viene denunciando la Unión Sindical Internacional de Pensionistas y Jubilados de la Federación Sindical Mundial.



Concentración en Córdoba en defensa de las pensiones públicas

MADRID
26 DE OCTUBRE DE 2024
MANIFESTACIÓN EN DEFENSA DE LAS PENSIONES PÚBLICAS



Gobierne quien gobierne ¡Las pensiones y lo público se defiende!

SEDE PROVINCIAL DE CÓRDOBA
Pasaje el Granadal, local bajo 3, 957254392
664325756

SEDE COMARCAL DEL VALLE DE LOS PEDROCHES
Villanueva de Córdoba, C/. Madrid 15, TF.: 628742178

UNIÓN COMARCAL CAMPIÑA SUR
Santaella, Calle del Valle 52

SEDE COMARCAL VALLE MEDIO DEL
GUADALQUIVIR
Palma del Río, C/. Infante Molina 48, TF.: 626768674

UNIÓN PROVINCIAL DE CÁDIZ
TF.: 635622076

¡No lo tires, RECICLA!



Síguenos en: <https://www.ctasindicato.es/> <https://www.facebook.com/cordobacta> <https://www.youtube.com/@ctasindicato>

Contacto: Pasaje el Granadal (La Fuensanta) Local 3, Bajo nº 3 Tfnos.: 664 325 756 - 957 254392 cta@ctaandalucia.es